

5. Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области подготовки сил обеспечения транспортной безопасности: приказ Министерства транспорта РФ от 29 декабря 2020 г. № 578 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Порядка разработки планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств: приказ Минтранса России от 11.02.2010 № 34 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Порядка разработки планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств: приказ Минтранса России от 12 апреля 2010 г. № 87 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении правил проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности: приказ Минтранса России от 23 июля 2015 г. № 227 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 342.9

ПОНЯТИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ КАК ТЕРМИНА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.

И. В. Волкова, адъюнкт Дальневосточного юридического института МВД России, майор полиции.

В статье раскрывается понятие принципа презумпции невиновности как термина в административном законодательстве. Представлены разные понимания термина презумпции невиновности рядом ученых. Автор излагает определение юридического термина принципа презумпции невиновности в сфере административного законодательства в собственном понимании.

Ключевые слова: презумпция невиновности, административное законодательство, правило процедуры, административное правонарушение, производство по делам об административных правонарушениях.

THE CONCEPT OF THE PRINCIPLE OF PRESUMPTION OF INNOCENCE AS A TERM IN ADMINISTRATIVE LEGISLATION.

I. V. Volkova, postgraduate student of the Far East Home Ministry Law Institute of the Russian Federation police major

The article reveals the concept of the principle of presumption of innocence as a term in administrative legislation. Different interpretations of the term presumption of innocence are given by a number of scientists. The author sets out the definition of the legal term of the principle of presumption of innocence in the field of administrative legislation in his own understanding.

Keywords: presumption of innocence, administrative legislation, rule of procedure, administrative offense, proceedings on cases of administrative offenses.

В Российской Федерации одной из существенных проблем в сфере сущности принципа презумпции невиновности, обсуждаемых в научных кругах, является отсутствие ясности или консенсуса о том, что по существу означает этот принцип. Его понятие как термина права в настоящее время не находит отражение в КоАП РФ.

Исследуя различные нормы и толкования презумпции невиновности в правовых системах нами было замечено, что принцип имеет парадоксальную природу. На практике мы встречаемся с противоречиями. С одной стороны, существует предположение о невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, так как его вина еще не доказана и решения суда еще не вынесено. С другой стороны, в отношении данного субъекта существует презумпция вины, так как в отношении него ведется производство по делам об административных правонарушениях, а значит, по субъективному мнению органов правопорядка и правосудия имеются предположения о его виновности.

У разных авторов нормативное понимание принципа презумпции невиновности различается. Некоторые определяют его как исключительно процессуальную норму, которая устанавливает более или менее твердые стандарты для практики. Другие используют более мягкие формулировки и считают презумпцию гипотетической отправной точкой для справедливого судебного разбирательства.

Так, А. М. Васильев считает, что принципы, получившие закрепление в законодательстве, во-первых, сами приобретают регулирующее значение,

воздействуя на правосознание людей, во-вторых, выступают в качестве отправных начал для дальнейшего развития законодательной и правоприменительной деятельности [5, с. 264].

В связи с отсутствием четкой ясности мы не можем не согласиться с мнением профессора Старостина С. А., который отмечает, что «много вопросов вызывают используемые в КоАП РФ термины» и в том числе понятие «презумпция невиновности» [6, с. 19].

Рассмотрим все по – порядку и каждое слово в отдельности. Согласно толкового словаря русского языка С. И. Ожегова «принцип» – это основное, исходное положение какой-нибудь теории [10]. В то время как с латинского «*principium*», определяется как первоначало, не требующее доказательств, как внутреннее убеждение, как неизменная позиция или правило поведения [9, с. 315]. Термин «презумпция» произошел от латинского «*praesumptio*», то есть предположение, ожидание. С целью найти четкое определение термину принцип презумпции невиновности проанализируем значение слова невиновность и определим с какой невиновностью связана презумпция невиновности в административном праве.

Как известно сфера деятельности принципа не связана с нравственной невиновностью, и поэтому нет необходимости устанавливать превышает ли поведение отдельных лиц какие-либо моральные нормы. Поэтому именно невиновность, установленная на основании закона (юридическая невиновность), связана с принципом презумпции невиновности. Однако юридическая невиновность бывает как фактической, так и доказательной. В первом случае лицо действительно невиновно в правонарушении, так как на самом деле этого не совершало. Несмотря на то, что органы правосудия считают обратное. Другими словами, предполагается, что фактическая невиновность людей означает, что они являются безупречными гражданами с хорошей репутацией перед силой закона.

Альтернативой первой может быть вторая доказательная невиновность. Наиболее простой способ охарактеризовать ее будет следующим образом: лицо, привлекаемое к административной ответственности, пока не доказана его вина, считается невиновным. Это значит, что отсутствие доказанной вины полностью указывает на невиновность. В данном случае лицо в действительности может и совершил правонарушение, но данный факт не установлен законом.

Таким образом, дословно принцип презумпции невиновности в административном законодательстве можно определить как основополагающее, внутреннее убеждение в предположении юридической невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности. Исходя из этого, просматривается суть презумпции, состоящая из предположения о добропорядочности лица и наделение его кредитом доверия со стороны общества и государства [11, с. 273].

Однако, раскрытие понятия принципа через дословную его интерпретацию, на наш взгляд, ясности не добавило с точки зрения четкого понимания его как юридического термина в административном законодательстве. Рассмотрим примеры определения принципа презумпции невиновности, изложенные российскими учеными.

Так, профессор И. Н. Сенякин замечает, что презумпция невиновности гражданина – это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке [7, с. 154].

В то время как выдающийся российский процессуалист преподаватель МГУ им. М. В. Ломоносова А. И. Трусов считает, что презумпция невиновности есть особый «логический прием обоснования» обвинительного тезиса путем опровержения его антитезиса» [8, с. 154].

Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Т. Н. Радько рассматривает определение презумпции невиновности как общеправового принципа: «Презумпция невиновности – общеправовой принцип, согласно которому лицо, привлекаемое к ответственности, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке» [4, с. 176–177].

Профессор В. М. Абдрашитов в своей диссертации, на соискание ученой степени доктора в 2017 году, предложил свое видение, считая, что презумпция – это такое положение закона, которое устанавливает существование фактов или событий, не предлагая при этом доказательств их существования и понимает принцип презумпции невиновности как предположение о существующих или существовавших отношениях между событиями или явлениями, которые признаются (презюмируются) истинными, пока не найдены или открыты другие виды отношений» [3, с. 134].

Таким образом, несмотря на многочисленные суждения российских ученых в юридической науке так и не сложилось единого мнения с целью установления точного и развернутого определения термина принципа презумпции невиновности, несмотря на то, что многие из имеющихся определений отражают те или иные его существенные признаки.

Итак, исходя из вышеизложенного и анализа определенного количества материалов на тему принципа презумпции невиновности, изложим определение данного юридического термина в нашем понимании. Принцип презумпции невиновности в административном законодательстве это правило процедуры, действующее на протяжении всего процесса производства по делам об административных правонарушениях от начала подозрения на стадии досудебного производства и до вынесения решения органами судебной власти на стадии

судебного разбирательства. Данное требование применяется в отношении каждого лица, привлекаемого к административной ответственности и невиновность которого ставится под сомнение. Оно обязывает правоохранительные, судебные и иные органы, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях, соблюдать надлежащее отношения к лицам, привлекаемым к административной ответственности в процессе доказывания, руководствуясь предположением о невиновности лица до тех пор, пока данный факт не будет опровергнут противоречивыми доказательствами. При этом лицо, невиновность которого ставится под сомнение, не обязано доказывать обратное, а все неустранимые сомнения в его виновности трактуется в пользу обвиняемого. Нарушение правоохранительными органами и органами правосудия правила процедуры влечет привлечением к ответственности в соответствии с законодательством РФ.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ//Сбор. Законодательства Рос. Федерации 2014 № 31, ст. 4398
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N195-ФЗ: ред. от 10.08.2020. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс»
3. Абдрашитова В. М. Диссертация «Теоретические основы презумпции невиновности»: Казань, 2017 г., 501с.
4. Баужиц, К. А. Презумпция невиновности в современном праве: подходы к понятию, значение и содержание / К. А. Баужиц. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 24 (262). – С. 176–177.
5. Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976. 264 с.
6. Старостин С. А. О концептуальных основах законодательства об административной ответственности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2 (2). С. 19.
7. Теория государства и права: Учеб.-метод. пособие / В. Л. Кулапов, И. Н. Сенякин; М-во общ. и спец. образования РФ. Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 1998. – 197 с.
8. Трусов А. И. Основы теории судебных доказательств. – М., 1960. – С. 156.
9. Новая философская энциклопедия (в 4 томах, 2010). Ред. совет: Стёпин В. С., Гусейнов А. А., Семигин Г. Ю., Огурцов А. П., М.: Мысль, 2010 г.
10. Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. // [сайт].URL: <https://slovarozhegova.ru/word> (дата обращения: 25.07.2021 г.).
11. R. A. Duff, Michael Tonry «Taming the presumption of innocence», United States of America, Oxford University Press, 2016, p. 273